

Faktor-faktor yang Mempengaruhi Partisipasi Mahasiswa dalam Proses Tutorial pada Metode Belajar *Problem-Based Learning* (PBL) di Fakultas Kedokteran Universitas Riau

M. Yulis Hamidy¹, Enikarmila Asni²

ABSTRACT

Problem-based Learning (PBL) is an effective approach to promote student-centered learning. PBL tutorials were the key step in PBL process. Students' participation in PBL tutorials can be influenced by many factors. The aim of this study was to identify the factors that influence students' participation in PBL tutorials among students in Faculty of Medicine University of Riau. The research was a cross sectional study using self report questionnaires obtained from PBL students, conducted in April - October 2009. The students' participation was assessed using Visschers-Pleijers questionnaires. The result revealed the characteristics of participants which are female (79.5%), 19 years old (40.2%), had GPA 2.50 – 3.00 (56.7%), had past experience in organization (89.0%). Among 44.1% of the participants showed active participation in tutorial processes. Male students more likely active than female students ($P = 0.045$). Another factors including age, GPA, past experience in organization, role of tutors, and quality of scenario were not influenced the participation of subject. Students' participation in PBL tutorials among students in Faculty of Medicine University of Riau was influenced by sex.

Keywords: *students' participation, tutorial, problem-based learning, influencing factors*

Fakultas Kedokteran Universitas Riau (FK Unri) telah mengimplementasikan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) mulai tahun 2007. Sebagai salah satu metode belajar yang digunakan dalam rangka implementasi KBK tersebut adalah metode *Problem-based learning* (PBL).

Problem-based Learning (PBL) merupakan suatu pendekatan yang efektif dalam *student centred learning*. Metode PBL mendorong mahasiswa untuk melakukan belajar mandiri, berpikir kritis, berpikir kreatif, belajar sepanjang hayat, bekerja sama, menganalisis suatu informasi, dan meningkatkan pemahaman terhadap suatu permasalahan. Berdasarkan permasalahan yang diberikan sebagai pemicu, mahasiswa dapat mengintegrasikan dan menerapkan pengetahuan yang dimilikinya.^{1,2}

Problem-based learning memberikan manfaat antara lain mahasiswa mempunyai peran aktif dalam proses belajar mengajar sehingga mereka mempunyai kemampuan untuk mendefinisikan suatu masalah, mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah, memperoleh dan menginterpretasikan data, membuat perencanaan, serta mentransfer hasil pembelajarannya ke dalam kehidupan sehari-hari. Mahasiswa juga mempunyai kemampuan untuk menggabungkan aspek sosial dan etika ke dalam ilmu kedokteran, berkolaborasi dalam belajar, mempunyai sifat kepemimpinan, terampil dalam berkomunikasi dan berempati, serta dapat mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan yang dimilikinya.³

Metode PBL terdiri dari 2 sesi tutorial untuk membahas suatu skenario yang menjadi pemicu proses belajar. Diskusi tutorial dilaksanakan dua kali untuk setiap skenario yang diikuti oleh 10-12 orang mahasiswa untuk setiap kelompok dengan dipandu oleh seorang tutor sebagai fasilitator. Di antara 2 sesi tutorial tersebut mahasiswa mendapat masa

¹ Penulis Untuk korespondensi: Alamat: Bagian Farmakologi Fakultas Kedokteran Universitas Riau Jalan Diponegoro No. 1 Pekanbaru, 28111 e-mail: yulis_hamidy@yahoo.com

² Bagian Biokimia, Fakultas Kedokteran, Universitas Riau, Jl. Diponegoro No. 1, Pekanbaru, Indonesia, 28111. Email : eni93@yahoo.com

tenggang untuk memperoleh kesempatan melaksanakan belajar mandiri. Waktu ini dapat dimanfaatkan oleh mahasiswa untuk mengembangkan kemampuannya mencari berbagai literatur yang diperlukan, menelaah secara kritis berbagai informasi yang didapatkan, dan berkonsultasi dengan para ahli.⁴

Tutorial dalam konteks PBL adalah suatu proses belajar aktif di dalam diskusi kelompok kecil yang distimulasi oleh suatu *problem* (skenario) dan bertujuan untuk mengaktifkan *prior knowledge* mahasiswa dengan difasilitasi oleh seorang tutor. Dalam proses tutorial terjadi komunikasi antarpersonal dan interaksi yang kompleks sehingga harus dikelola dengan baik. Setiap mahasiswa dituntut untuk berpartisipasi aktif sehingga dapat memberikan kontribusi yang merata serta saling melengkapi pengetahuan di antara mahasiswa mengenai permasalahan yang sedang dipelajari. Partisipasi mahasiswa dalam elaborasi dan ko-konstruksi pengetahuan berkaitan dengan efektivitas tutorial PBL dan selanjutnya akan menentukan keberhasilan belajar.^{5,6}

Tutorial adalah kunci keberhasilan metode PBL. Tutorial yang efektif akan menjamin pencapaian tujuan belajar. Pada tutorial yang efektif, diskusi kelompok berlangsung secara kooperatif dan bukannya secara kompetitif. Setiap mahasiswa harus berpartisipasi aktif, sebaliknya anggota kelompok yang dominan diminta untuk mengurangi dominasinya. Partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, antara lain karakteristik mahasiswa tersebut, kualitas skenario yang digunakan dan peranan tutor sebagai fasilitator. Apabila partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial kurang, maka tutorial tidak akan efektif sehingga tujuan pembelajaran akan sulit dicapai.⁷ Oleh karena itu perlu diketahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial yang telah dilaksanakan di FK Unri, sehingga dapat dilakukan upaya-upaya untuk meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial pada metode belajar *Problem-Based Learning* (PBL) di Fakultas Kedokteran Universitas Riau.

METODE

Penelitian ini merupakan penelitian *cross sectional* untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial pada metode PBL di FK Unri. Penelitian ini dilaksanakan di Fakultas Kedokteran Universitas Riau pada bulan April – Oktober 2009. Populasi penelitian adalah mahasiswa FK Unri yang mengikuti Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) yang berjumlah 217 orang. Sampel penelitian adalah mahasiswa yang bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini yang dinyatakan dengan persetujuan *informed consent*.

Partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial dinilai dengan menggunakan daftar tilik yang merupakan hasil modifikasi dari Visschers-Pleijers yang sudah divalidasi sebelumnya.⁶ Daftar tilik ini menilai partisipasi mahasiswa melalui tiga aspek yaitu partisipasi mahasiswa dalam mengeksplorasi pertanyaan, menjelaskan dan mendiskusikan konflik kognitif. Karakteristik mahasiswa yang diteliti adalah jenis kelamin, umur, asal SMA, Indeks Prestasi Kumulatif (IPK), dan pengalaman mengikuti organisasi. Peran tutor dinilai dengan menggunakan *Teaching Style Inventory* dari Kassab⁸ yang mencakup 4 aspek yaitu fasilitatif, kolaboratif, non asertif, dan non sugestif. Selanjutnya untuk kualitas skenario dinilai dengan menggunakan kriteria Nieminen yang meliputi apakah suatu skenario menarik atau tidak, mudah dimengerti, mendorong mahasiswa untuk belajar mandiri, membangkitkan rasa ingin tahu dan mendorong mahasiswa untuk berdiskusi.⁹

Data yang diperoleh diolah dan dianalisis dengan menggunakan program STATA 9.1. Faktor-faktor yang mempengaruhi partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial dianalisis secara univariat kemudian dilanjutkan dengan analisis bivariat dan analisis multivariat.

HASIL

Dari 137 orang subjek penelitian yang menyatakan bersedia untuk mengikuti penelitian, seluruhnya mengisi dan mengembalikan kuesioner. Namun hanya 127 kuesioner yang memenuhi syarat untuk dilakukan analisis selanjutnya karena 10 kuesioner lainnya tidak diisi dengan lengkap. Karakteristik subjek penelitian dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Karakteristik subjek penelitian

	Partisipasi mahasiswa				Total (N=127)	
	Tidak Aktif (N=71)		Aktif (N=56)			
	N	%	n	%	n	%
Umur						
17	3	4,2	0	0,0	3	2,3
18	12	16,9	6	10,7	18	14,2
19	30	42,3	21	37,5	51	40,2
20	23	32,4	26	46,4	49	38,6
21	3	4,2	2	3,6	5	3,9
22	0	0,0	1	1,8	1	0,8
Jenis kelamin						
Laki-laki	10	14,1	16	28,6	26	20,5
Perempuan	61	85,9	40	71,4	101	79,5
Asal sekolah						
Luar kota	39	54,9	27	48,2	66	52,0
Dalam kota	32	45,1	29	51,8	61	48,0
Indeks prestasi kumulatif						
2,50-3,00	40	56,3	32	57,1	72	56,7
3,01-3,50	30	42,3	23	41,1	53	41,7
3,51-4,00	1	1,4	1	1,8	2	1,6
Pengalaman organisasi						
Tidak ada	8	11,3	6	10,7	14	11,0
Ada	63	88,7	50	89,3	113	89,0

Tabel 1 menunjukkan bahwa sebagian besar subjek penelitian berumur 19-20 tahun, berjenis kelamin perempuan, mempunyai IPK antara 2,50-3,00, dan telah mempunyai pengalaman dalam berorganisasi. Subjek penelitian yang berpartisipasi

aktif dalam proses tutorial adalah sebanyak 44,1% (56/127).

Peran tutor dan kualitas skenario yang digunakan dalam proses tutorial yang dilaksanakan di FK Unri dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2. Peran tutor dan kualitas skenario

	Partisipasi mahasiswa				Total (N=127)	
	Tidak Aktif (N=71)		Aktif (N=56)			
	N	%	n	%	n	%
Tutor fasilitatif						
Tidak	29	40,9	23	41,1	52	40,9
Ya	42	59,1	33	58,9	75	59,1
Tutor kolaboratif						
Tidak	5	7,0	4	7,1	9	7,1
Ya	66	93,0	52	92,9	118	92,9
Tutor nonasertif						
Tidak	26	36,6	23	41,1	49	38,6
Ya	45	63,4	33	58,9	78	61,4
Tutor sugestif						
Tidak	40	56,3	37	66,1	77	60,6
Ya	31	43,7	19	33,9	50	39,4
Kualitas skenario						
Tidak baik	12	16,9	7	12,5	19	15,0
Baik	59	83,1	49	87,5	108	85,0

Tabel 2 menunjukkan bahwa sebagian besar tutor bersifat fasilitatif, kolaboratif dan nonasertif. Dari data ini juga terlihat bahwa ternyata sebagian besar tutor tidak bersifat sugestif. Skenario yang

digunakan dalam proses tutorial sebagian besar baik.

Beberapa karakteristik subjek penelitian dan partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial dapat dilihat pada Tabel 3 berikut ini.

Tabel 3. Beberapa karakteristik subjek penelitian dan partisipasi mahasiswa

	Partisipasi mahasiswa				RP	P
	Tidak Aktif (N=71)		Aktif (N=56)			
	n	%	N	%		
Jenis kelamin						
Laki-laki	10	14,1	16	28,6	0,48	0,045
Perempuan	61	85,9	40	71,4		
Asal sekolah						
Luar kota	39	54,9	27	48,2	1,15	0,452
Dalam kota	32	45,1	29	51,8		
Pengalaman organisasi						
Tidak ada	8	11,3	6	10,7	1,00	0,921
Ada	63	88,7	50	89,3		

Tabel 3 memperlihatkan hasil analisis bivariat terhadap beberapa karakteristik subjek penelitian dan partisipasi mahasiswa. Subjek penelitian yang berjenis kelamin laki-laki lebih berpartisipasi aktif daripada perempuan, sedangkan asal sekolah dan pengalaman organisasi tidak mempunyai pengaruh

terhadap partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial.

Hasil analisis bivariat terhadap pengaruh tutor dan skenario terhadap partisipasi mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 4 berikut ini.

Tabel 4. Pengaruh tutor dan skenario terhadap partisipasi mahasiswa

	Partisipasi mahasiswa				RP	P
	Tidak Aktif (N=71)		Aktif (N=56)			
	n	%	N	%		
Tutor fasilitatif						
Tidak	29	40,9	23	41,1	1,00	0,979
Ya	42	59,1	33	58,9		
Tutor kolaboratif						
Tidak	5	7,0	4	7,1	1,00	0,982
Ya	66	93,0	52	92,9		
Tutor nonasertif						
Tidak	26	36,6	23	41,1	0,90	0,609
Ya	45	63,4	33	58,9		
Tutor sugestif						
Tidak	40	56,3	37	66,1	0,85	0,265
Ya	31	43,7	19	33,9		
Kualitas skenario						
Tidak baik	12	16,9	7	12,5	1,31	0,490
Baik	59	83,1	49	87,5		

Tabel 4 menunjukkan bahwa tutor tidak mempunyai pengaruh terhadap partisipasi mahasiswa, sedangkan skenario yang baik meskipun dapat meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa sebesar 1,3 kali namun pengaruhnya ternyata tidak bermakna ($p=0,490$).

Pada analisis bivariat ini terlihat bahwa jenis kelamin adalah satu-satunya faktor yang berpengaruh terhadap partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial. Karena hanya ada satu faktor yang berpengaruh maka analisis tidak dapat dilanjutkan ke analisis multivariat.

PEMBAHASAN

Beberapa keterbatasan harus dipertimbangkan dalam menginterpretasikan hasil penelitian ini. Instrumen penelitian yang digunakan untuk menilai partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial adalah daftar tilik yang merupakan hasil modifikasi dari Visschers-Pleijers. Peran tutor dinilai dengan menggunakan *Teaching Style Inventory* dari Kassab dan untuk kualitas skenario dinilai dengan menggunakan kriteria Nieminen. Instrumen-instrumen ini adalah instrumen yang lazim digunakan di luar negeri, sehingga perlu dipertimbangkan untuk mengembangkan instrumen yang benar-benar sesuai untuk kondisi di Indonesia. Untuk meminimalisir bias akibat instrumen maka instrumen tersebut terlebih dahulu divalidasi melalui penelitian yang dilakukan oleh Rachmi di Fakultas Kedokteran Universitas Mulawarman Samarinda.

Persepsi mahasiswa terhadap peran tutor dan kualitas skenario juga tidak sama, untuk itu sebelum mengisi kuesioner terlebih dahulu diberikan penjelasan kepada mahasiswa tentang peran tutor dan skenario dalam proses tutorial. Penilaian mahasiswa terhadap tutor di kelompoknya masing-masing memungkinkan terjadinya bias dalam penilaian karena tutor yang dinilai berbeda-beda. Dengan adanya keterbatasan ini maka hasil yang diperoleh tidak dapat digeneralisasikan untuk fakultas kedokteran lainnya.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa satu-satunya faktor yang berhubungan dengan partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial adalah jenis kelamin. Pada penelitian ini terlihat bahwa subjek laki-laki cenderung lebih aktif jika dibandingkan

dengan subjek perempuan. Hasil yang sama juga didapatkan oleh Levy & Merchant,¹⁰ yang meneliti pengaruh gender terhadap keterampilan belajar mahasiswa. Hal ini disebabkan secara psikologis dan fisik laki-laki lebih aktif daripada perempuan.¹¹

Indeks prestasi kumulatif tidak mempunyai pengaruh terhadap partisipasi subjek dalam tutorial. Hal ini disebabkan karena pada penelitian ini subjek yang digunakan duduk di semester II-IV, sehingga pengaruh IPK belum dapat dilihat.

Partisipasi subjek dalam proses tutorial pada penelitian ini tidak dipengaruhi oleh asal sekolah. Tidak ada perbedaan partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial pada subjek yang berasal dari sekolah di dalam kota dengan sekolah di luar kota. Secara teoritis partisipasi mahasiswa dipengaruhi oleh pengalaman belajar mereka sebelumnya,^{12,13} sehingga perbedaan pengalaman belajar sewaktu di SMA akan mempengaruhi partisipasi mahasiswa. Sekolah yang berada di dalam kota mempunyai fasilitas yang lebih baik jika dibandingkan dengan sekolah yang berada di luar kota. Kondisi ini akan menyebabkan perbedaan aktivitas mahasiswa yang berasal dari sekolah di dalam kota dengan mahasiswa yang berasal dari sekolah di luar kota. Tidak berbedanya kesiapan belajar mandiri pada subjek yang berasal dari sekolah di dalam kota dengan sekolah di luar kota pada penelitian ini disebabkan karena subjek penelitian adalah mahasiswa yang duduk pada semester II-IV sehingga pengaruh asal sekolah sudah tidak dapat dilihat lagi.

Pengalaman organisasi merupakan faktor yang berpengaruh terhadap partisipasi aktif mahasiswa. Organisasi merupakan wadah bagi mahasiswa untuk mengungkapkan ide-ide kritis dan wadah untuk mengaktualisasikan dirinya.¹³ Pada penelitian ini tidak terlihat pengaruh pengalaman dalam berorganisasi terhadap partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial. Hal ini disebabkan karena organisasi yang diikuti oleh mahasiswa tersebut tidak merangsang aktualisasi dirinya dan umumnya subjek hanya berperan secara pasif dalam keanggotaan organisasi yang diikutinya.

Tutor dan skenario juga tidak menunjukkan pengaruh terhadap partisipasi mahasiswa. Hal ini disebabkan karena tutor yang terlibat dalam proses tutorial sudah mengikuti pelatihan sebagai tutor terlebih dahulu, sehingga umumnya tutor yang ada

di FK Unri mempunyai kemampuan yang relatif sama. Begitu juga dengan skenario yang digunakan dalam proses tutorial disusun berdasarkan pedoman yang sudah baku, sehingga skenario yang digunakan di FK Unri tidak lagi menjadi faktor yang mempengaruhi partisipasi mahasiswa.

KESIMPULAN

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa mahasiswa FK Unri yang berpartisipasi aktif dalam proses tutorial adalah sebanyak 44,1%. Tutor dan skenario yang digunakan dalam proses tutorial sudah baik, sehingga kedua faktor ini tidak berpengaruh terhadap partisipasi mahasiswa. Partisipasi mahasiswa dalam proses tutorial di Fakultas Kedokteran Universitas Riau dipengaruhi oleh jenis kelamin mahasiswa.

UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti menyampaikan ucapan terima kasih kepada Lembaga Penelitian Universitas Riau yang telah mendanai penelitian ini dan kepada Dekan Fakultas Kedokteran Universitas Riau yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

1. Harden RM, Sowden S, Dunn WR. Educational strategies in curriculum development: SPICES model. *Medical Education* 1984; 1:284-97.
2. Sefton A. Problem based learning. In: Dent JA, Harden RM, editors. *A practical guide for medical teachers*. Oxford: Elsevier;2005. p.143-50.
3. Albanese MA, Mitchell S. Problem based learning: a review of literature on its outcomes and implementation issues. *Academic Medicine* 1993; 68:52-81.
4. Davis MH, Harden RM. AMEE Medical Education Guide No. 15: Problem-based learning: a practical guide. *Medical Teacher* 1999; 21(2), 130-40.
5. Wood DF. ABC of learning and teaching in medicine: Problem based learning. *BMJ* 2003; 326: 328-30.
6. Visschers-Pleijers AJSE, Dolmans DHJM, Wolfhagen IHAP, Van Der Leuten APM. Development and validation of a questionnaire to identify learning oriented group interaction in PBL. *Medical Teacher* 2005; 27(4):375-81.
7. Valle R, Petra I, Martinez-Gonzalez A, Rojas-Ramirez JA, Morales LA, Pina GB. Assessment of student performance in problem based learning tutorial session. *Medical Education* 1998; 33(11): 818-22.
8. Kassab S, AlShboul Q. Teaching styles of tutors in a problem-based curriculum: students and tutors perception. *Medical Teacher* 2006; 28(5):460-4.
9. Nieminen J, Sauri P, Lonka K. On the relationship between grup functioning and study success in problem-based learning. *Medical Education* 2006; 40:64-71.
10. Levy BT, Merchant ML. Factors associated with higher clinical skills experience of medical students on a family medicine preceptorship. *Fam Med*. 2005; 37:332-40.
11. May R. *The Art of Counseling*. Oxford: Elsevier; 2003.
12. Mezirow J. A critical theory of adult learning and education. *Adult Education* 1981;32:3-24.
13. Hiemstra R. Self-directed learning: Individualizing instruction. In: Long HB, editor. *Self-directed learning: Application & theory*. Georgia: Allyn and Bacon;1988. p.99-124.